



06 אוגוסט 2025
י"ב אב תשפ"ה
#2703902

הליך מס' 377/2025 – בקשה לקבלת מידע (RFI) לאיתור מתקנים ואתרים פוטנציאליים לקליטה והטמנה של עודפי עפר ולגורמים המעוניינים לקלוט עפר מפרויקט המטרו למטרות שונות – הודעת הבהרה מס' 1

1. בהמשך למסמכי ההליך שבנדון שפורסמו, מצ"ב תשובות ועדת המכרזים של נת"ע – נתיבי תחבורה עירוניים להסעת המונים בע"מ (להלן: "נת"ע" וגם "החברה").
2. מובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמשו אלו אשר פנו לנת"ע וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה. כמו כן, מובהר כי ייתכן ושאלות מסוימות נשאלו על ידי יותר ממציג אחד, ולכן התשובה במסמך זה מתייחסת לנוסח שהועבר באחת השאלות בלבד.
3. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים האמורים במכתב הבהרה זה ייחשבו כחלק ממסמכי ההליך, והם גוברים על האמור במסמכי ההליך ו/או בהבהרה מוקדמת יותר.
4. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי ההליך.
5. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה, או בכתב, או בכל דרך אחרת, על ידי מי מטעם נת"ע או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי ההליך, וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הם כמפורט במכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם נת"ע, ככל שיישלחו.
6. המציע יחתום על הודעה זו ויצרפה למענה שיוגש מטעמו.
7. האמור במכתב הבהרה זה אינו משנה ו/או גורע מהאמור במסמכי ההליך, אלא אם נאמר במפורש אחרת.

בברכה,

נת"ע – נתיבי תחבורה עירוניים להסעת המונים בע"מ

חתימת מורשה/י חתימה במציע (ר"ת): _____ ; _____

חותמת המציע: _____

מס'	מסמך	אזכור במסמכי ה- RFI	שאלה/בקשה	תשובה/הבהרה
1.	מסמכי ההליך	3.3	מבוקש להבהיר מהם הקריטריונים לפיהם תבחן נת"ע את המענים שיוגשו – האם תינתן עדיפות לפי קרבת האתר לתל אביב, זמינות תפעולית, רישוי, קיבולת, סוגי עפר נתמכים או פרמטר אחר.	מדובר בהליך RFI ולא בהליך מכרזי כך שאין כאן מתן עדיפות כזו או אחרת אלא פניה לקבלת מידע כפי שצויין. ככלל הפרמטרים החשובים עבור נת"ע הינם כלל הנושאים שצויינו בשאלה ושיאפשרו קליטת חומרים להטמנה או מילוי מפרויקט המטרו.
2.	מסמכי ההליך	4.3, 4.6	מבוקש להבהיר האם עצם ההיענות לפנייה מבטיחה שכלול עתידי במכרזים או בתהליכי הרכש של נת"ע, או שמדובר באיסוף מידע בלבד?	הליך זה עניינו פנייה מוקדמת לקבלת מידע בלבד. ההליך אינו תנאי להתקשרות עתידית מול נת"ע או תנאי להשתתפות בהליך עתידי כלשהו ואינו מקנה יתרון למשיבים בהליכים אלו.
3.	מסמכי ההליך	5.2	בהתחשב בהיקפי העפר הצפויים בפרויקט המטרו (כ-25 מיליון מ"ק בשלב הראשון) ובמגבלת הרדיוס שנקבעה – עד 45 ק"מ ממרכז תל אביב – מבוקש לשקול עדכון של מגבלה זו לטווח של עד 100 ק"מ.	כאמור במסמכי ההליך, ככלל רשאים להשיב לבקשה גם מי שאינם עומדים בכל התנאים, תוך ציון התנאים שאינם עומדים בהם. לעניין מגבלת המרחק, מובהר כי ניתן להגיש אתרים גם בטווח של 60 ק"מ מטווח מרכז תל אביב. בנוסף ניתן להגיש אתרים באזורים מרוחקים משמעותית מטווח זה אם הם נמצאים בקרבה למסופי מטענים של רכבת ישראל דוגמא לכך הינם אתרים באזור נאות חובב, דימונה, מישור רותם, אורון, צין ומצד תמר.
4.	מסמכי ההליך	5.3	מבוקש להבהיר האם אתרים אשר משמשים גם לקליטת סוגי פסולת אחרים (כגון פסולת יבשה, תעשייתית או חקלאית) יהיו רלוונטיים לפנייה, או שישנה דרישה בלעדית לאתרים ייעודיים לעפר בלבד?	אתרים אלו עשויים להיות רלוונטיים ככל שהם מעוניינים לקלוט עודפי עפר למטרותיהם. במסגרת המענה יש להתייחס ליכולת הקליטה השנתית המוערכת של האתר.

5.	מסמכי ההליך	5.3	מבוקש להבהיר האם תינתן העדפה למתקנים המסוגלים לבצע טיפול, מיחזור או שימוש משני בעפר – לעומת אתרים שמציעים הטמנה בלבד?	הפנייה מיועדת לקבלת מידע על אתרים משני הסוגים – הן כאלו שניתן לבצע בהם טיפול ומחזור לשימוש משני והן אתרים להטמנה. כמו כן מבוקש לקבל מידע על אתרים בהם מתבצעות עבודות תשתית ואשר זקוקים לעפר למילוי ושימוש בהקמת התשתית.
6.	מסמכי ההליך	5.4	מבוקש להבהיר האם אתרים שיכולים להתחיל בקליטה כבר משנת 2026 נחשבים עדיפים על אתרים שזמינותם תתחיל רק משנת 2028 או לאחר מכן.	לאור משך הזמן הצפוי לביצוע העבודות בפרויקט, נדרשים הן אתרים שיכולים להתחיל בקליטה בשנת 2026, והן אתרים שיהיו זמינים החל מ-2028 ומאוחר יותר.
7.	מסמכי ההליך	5.6	מבוקש להבהיר האם נת"ע מתכננת להיות צד מסחרי או רגולטורי פעיל בהשלמת עבודות שיקום, תכנון או פיתוח של האתרים שיוצעו, או שמא תפקידה יהיה רק תיווך מידע בין בעלי האתרים לקבלנים.	נת"ע שומרת לעצמה את כל האפשרויות וייתכן שנת"ע תיקח חלק בהסדרת האתרים ובפעילויות אחרות נדרשות, בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי.
8.	מסמכי ההליך	10.1, 6	מבוקש להבהיר האם ניתן להגיש יותר ממענה אחד במסגרת אותו גוף – לדוגמה, אם יש מספר אתרים רלוונטיים, האם לכל אחד ניתן להגיש טופס נספח ב' נפרד, אך במסגרת מענה מרכזי אחד.	ניתן.
9.	מסמכי ההליך	6.5	מבוקש להבהיר האם נת"ע מספקת תמיכה או תיאום מול גופים רגולטוריים רלוונטיים כמו רשות העתיקות, רמ"י, רט"ג או הרשויות המקומיות במסגרת הסדרת רישוי ותפעול האתרים.	במידה והאתר רלוונטי נת"ע עשויה לקחת חלק ולסייע בתהליכי ההסדרה מול גופי מדינה ורגולציה שונים, בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי.